

XX Riunione Scientifica SIET
Milano, 20-22 Giugno 2018

Participation and stakeholders' engagement in SUMP and SULPs.

THE CASE OF ROME

ILA MALTESE, VALERIO GATTA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA3

EDOARDO MARCUCCI, MOLDE UNIVERSITY COLLEGE, NORWAY

Structure

- ✓ Aim of the work
- ✓ Case study description: Rome PUMS process (on going)
- ✓ Data and Methodology
- ✓ First results
- ✓ (Towards the) conclusions

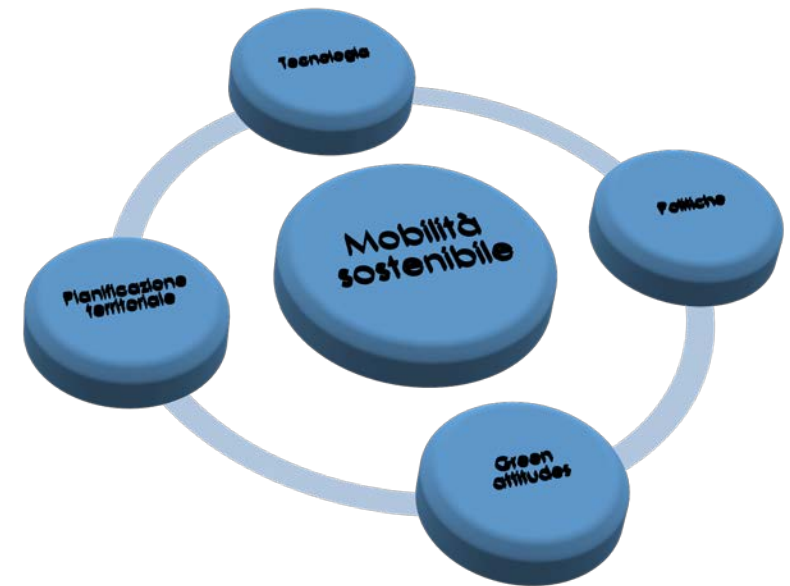
Solution(s)

Based upon Banister 2008,
suggesting

- 1) more flexible paradigms;
- 2) main challenges relate to the necessary conditions for change, such as: high-quality implementation of innovative schemes, public confidence and acceptability, through active involvement and action.

Holden (2007) identifies 4 drivers for achieving sustainable mobility:

green attitude, land use, transport policy and new technology have been identified.



<u>Pianificazione tradizionale dei trasporti</u>	Piano Urbano della Mobilità Sostenibile
Si mette al centro il traffico	Si mettono al centro le persone
Obiettivi principali: capacità di <u>flusso</u> di traffico e velocità	Obiettivi principali: accessibilità e qualità della vita, sostenibilità, fattibilità economica, equità sociale, salute
Focus <u>modale</u>	Sviluppo delle varie modalità di trasporto, incoraggiando al contempo l'utilizzo di quelle più sostenibili
Focus infrastrutturale	Gamma di soluzioni integrate per generare soluzioni efficaci ed economiche
Documento di <u>pianificazione</u> di settore	Documento di <u>pianificazione</u> di settore coerente e <u>coordinato</u> con i documenti di piano di aree correlate (urbanistica e utilizzo del suolo, servizi sociali, salute, <u>pianificazione</u> e implementazione delle politiche cittadine, etc.)
Piano di breve-medio termine	Piano di breve e medio termine, ma in un'ottica <u>strategica di lungo termine</u>
Relativo ad un'area amministrativa	Relativo ad un'area funzionale basata sugli spostamenti casa-lavoro
Dominio degli ingegneri trasportisti	<u>Gruppi di lavoro</u> interdisciplinari
<u>Pianificazione</u> a cura di esperti	<u>Pianificazione</u> che coinvolge i portatori di interesse <u>attraverso</u> un approccio trasparente e partecipativo
Monitoraggio e valutazione dagli impatti limitati	Monitoraggio regolare e valutazione degli impatti nell'ambito di un processo strutturato di apprendimento e miglioramento continui

Fonte: Wefering et al. (2013), p. 7.

Documents

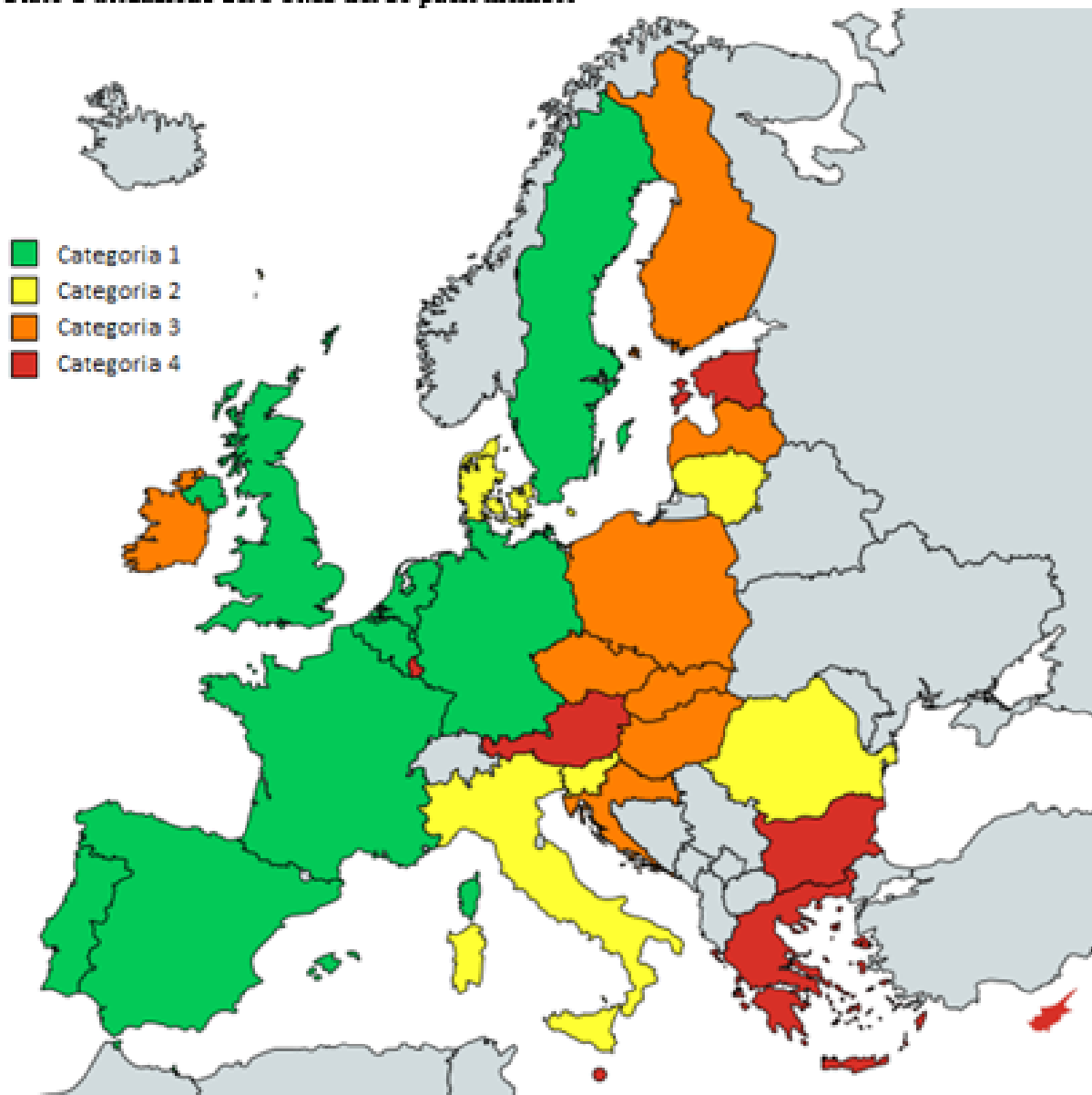
- ▶ LINEE GUIDA UE

- For developing and realizing a SUMP (UE, 2014)

- ▶ LINEE GUIDA IT

- MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI (2017) To identify guidelines for the SUMP

Figura 2 – Stato d'attuazione dei PUMS nei 28 paesi membri



PUM (2000)

10 yrs

>100.000 inhab.s

Municipalities Co-financed up to 60%

PUT (2000)

2 yrs

Since 1992

>30.000 inhab.s

e.g.

Often PUMS in administrative borders
(not functional regions)

e.g. SUMPS-Up

Objective

«Enable mobility planning authorities across Europe to embrace SUMP as the European-wide strategic planning approach»

Project

European Union's CIVITAS 2020 initiative:

(1 out of) 3 project related to sustainable urban mobility plans :

8 partner organizations and 7 partner cities working for a “cleaner and more sustainable mobility”,

i.e. helping planning authorities in implementing SUMP.

Aim of the work

TO DESCRIBE THE PROCESS
FOR CREATING THE PUMS IN
ROME (WORK IN PROGRESS):

FOCUS ON THE SULP

Case Study: PUMS in Rome

Principles

Integration, participation, evaluation, monitoring.

Citizens perspective and stakeholders engagement are the key points

Sustainability is the keyword

A SUMP should:

- **Let all the citizens to access goods, places and services**
- **Improve safety**
- **Reduce pollution and noise, emissions and energy consumption**
- **Improve efficiency of passengers and freight**
- **Improve urban attractiveness and environmental quality**

Contents

In order to identify the future priorities (5-10 yrs) in 12/18 months a SUMP «with strategical and infrastructural aims» is under construction:

- ▶ **«opere invariante» priorities in the plan already identified by the Administration**
- ▶ **«piattaforma digitale di ascolto» interactive website for proposals in specific fields***
- ▶ **Indicators for evaluating the citizens' proposals and technical evaluation**
- ▶ Scenario building
- ▶ New citizens' involvement by means of a MCA choosing among the scenarios (in focus groups)
- ▶ VAS
- ▶ Harmonization with other urban plans ...

Areas for citizens' proposals

- LPT
- Infrastructures
- **Urban logistics**
- Cycling
- Slow mobility areas
- Safety on the roads
- Accessibility
- Diffusione delle tecnologie telematiche – New technology

ID

PROPONENTE

nome cognome post_author utente sesso fascia d'età titolo di studio professione

PROPOSTA

titolo contenuto

ROMA



PUMS
Piano Urbano
della Mobilità
Sostenibile

I dati della partecipazione

Dati definitivi dal portale pumsroma.it al 28 febbraio

Proposte pervenute	4.106
Proposte pubblicate*	2.668
Commenti espressi	3.132
Numero totale di voti	28.123
Durata media della visita al portale	4,3 minuti

Focus on Participation

2 Steps

- ▶ Proposals FROM the citizens on the PUMS website about 8 topics (4 months – f/w2017/18)
- ▶ These proposals are evaluated
 - ▶ BY the citizens (closed Feb 28th)
 - ▶ By specific **Scientific and Technical Commiitees** (still ongoing)



Preliminary evaluation

tipo di intervento

n° commenti

ISTRUTTORIA PRELIMINARE

modifica tipo di intervento

proposta multipla

trasferimento ad altro Piano Direttore

compatibilità con il Quadro Programmatico

strumento programmatico

cfr_proposte

Scientific Committee indicators

INDICATORI COMITATO SCIENTIFICO

riduzione impatto veicoli merci

complessità tecnica

complessità di contesto

dimensione area geografica coinvolta

Multi-level Evaluation

VALUTAZIONE

comitato scientifico

commissione mobilità

municipio

conformità al Quadro Programmatico

n° di voti

12

votazione ottenuta (valore assoluta)

votazione ottenuta (valore medio)

Final assessment

VALUTAZIONE FINALE

valutazione complessiva



ORIZZONTE DI ATTUABILITA'

scenario temporale



Main Results

SUMP

- ▶ TPL improvement
- ▶ Increase integration level (also in terms of communication)
- ▶ Slow mobility

Towards the Sulp

- ▶ 341 in Logistics
- ▶ Only 27 are really dealing with Urban Freight Distribution (by now)

New steps (ongoing)

▶ New steps (on going)

- ▶ 1. Focus group in January 2018 (different stakeholders' categories)
- ▶ 2. **Online questionnaire**
- ▶ 3. Vis-à-vis interviews with:
 - ▶ Logistics operators;
 - ▶ Express couriers;
 - ▶ Associations of retailers;
 - ▶ Association of citizens;

NEXT STEP: (Technical Tables needed for scenario building)

2. PUMS questionnaire for operators



Piano Urbano
della Mobilità Sostenibile

PIANO della LOGISTICA URBANA

Nell'ottica partecipativa con cui verrà redatto il prossimo Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) di Roma, l'Amministrazione Comunale raccoglie le osservazioni di coloro che fruiscono della città, incluse tutte le componenti coinvolte nel sistema distributivo delle merci a Roma. A questo scopo, Le chiediamo di dedicarci un po' del suo tempo per partecipare ad un breve questionario, che intende delineare e comprendere le caratteristiche e le possibili soluzioni alle criticità della logistica urbana a Roma.

*Campo obbligatorio

Indirizzo email *

Il tuo indirizzo email

Open since April 2018: 66 received it; 10% replied (after interviews they are 20%...)

Critical points

Sezione 2 di 12



I problemi della logistica urbana a Roma

Le chiediamo ora di indicare quali sono secondo Lei i principali problemi della Logistica Urbana a Roma

Problemi di Logistica Urbana *

Descrivere brevemente i problemi della Logistica Urbana a Roma

Testo risposta lunga

Proposals

Sezione 3 di 12



Intervento di Roma Capitale

Le chiediamo ora di indicare come, secondo Lei, dovrebbe intervenire l'Amministrazione Comunale per migliorare la situazione della Logistica Urbana a Roma

Intervento dell'Amministrazione Comunale *

Descriva le possibili misure da adottare indicando chiaramente obiettivi, ambito e modalità

Testo risposta lunga

Initiatives taxonomy (JHV. VREF)

Urban Freight Transportation Decision Making involves **Public Sector Initiatives** :

- ▶ Infrastructure Management
- ▶ Parking/Loading Areas Management
- ▶ Vehicle Related Strategies
- ▶ Traffic Management
- ▶ Pricing, Incentives, and Taxation
- ▶ Logistical Management
- ▶ Freight Demand/Land Use Management
- ▶ Stakeholder Engagement

È possibile indicare da un minimo di 0 (nessuna) ad un massimo di 5 soluzioni

- Promozione della consegna delle merci al di fuori degli orari (di punta) X
- Rafforzamento dei controlli su varchi d'accesso X
- ☰ • Rafforzamento dei controlli su piazzole carico/scarico X
- Possibilità di prenotare le piazzole di carico/scarico X
- Condivisione di spazi di sosta per le attività di carico/scarico (doppia striscia) X
- Condivisione delle corsie preferenziali per il trasporto delle merci X
- Incentivi al van-sharing elettrico/veicoli a basso impatto ambientale X
- Sviluppo del cargo bike (trasporto merci su bicicletta); X
- Sviluppo del crowdshipping (utilizzo di individui già impegnati in uno spostamento per il trasporto...) X
- Sviluppo di parcel lockers (distributori automatici per il ritiro e la consegna delle merci) X
- Creazione di aree dedicate per le attività di carico/scarico X
- Implementazione dei CDU (Centri di Distribuzione Urbana) X
- Promozione dell'integrazione della logistica diretta ed inversa X
- Nessuna X

(very preliminary) RESULTS

- ▶ Citizens (27) – **loading & unloading areas**; *peak-off deliveries*
- ▶ Questionnaires (13 so far):
 - *peak-off deliveries*; **loading & unloading areas**
 - (Pollution more important than noise);
 - Interviews (10 so far):
 - - infrastructural interventions? Yes, but «untraditional»
 - - Looking for innovation for enlarging markets

First conclusions

- ▶ Citizens are not so aware of a «real» service – incorporated in the product (derivative demand)
- ▶ Many competitors
- ▶ Innovative solutions are to be found out
- ▶ New kind of jobs (and related critical points)
- ▶ New kind of infrastructures
- ▶ Sustainability could suggest new efficient business model (product segmentation)
- ▶ Co- creation: a living lab instead of different steps with scarce feed back level (categories weight)
- ▶ Big Challenge for Rome

NEXT STEPS

In order to prepare a specific part of the SUMP in Rome concerning Urban Freight Distribution and City Logistics (SULP)

- more in depth comparison between SUMP and SULP in different cities and countries, specifically exploring:
 - 1) Creation processes
 - 2) Contents
 - 3) Guidelines or laws?

Thanks a lot for your attention!

QUESTIONS AND SUGGESTIONS ARE WELCOME.

Ila Maltese

ila.maltese@uniroma3.it